

■  
dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:  
-/-  
Č. j.:  
**MHMP 1117127/2024**  
Sp. zn.:  
**S-MHMP 18896/2024**

Vyřizuje/tel.:  
**Mgr. Jakub Spišský**  
**236 00 4364**  
Počet listů/příloh: **5/0**  
Datum:  
**12.06.2024**

## ROZHODNUTÍ

Magistrát hlavního města Prahy, odbor pozemních komunikací a drah (dále jen „odvolací správní orgán“), jako odvolací správní orgán příslušný podle ustanovení § 81 odst. 3 písm. a) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) ve věci řízení o odvolání

Ing. Jiřího Macholdy, nar. 13. 7. 1961, bytem Na vrchu 210/3, 155 00 Praha 5,  
Ing. Lenky Macholdové, nar. 22. 3. 1962, bytem Na vrchu 210/3, 155 00 Praha 5,

proti rozhodnutí č.j. P13-50128/2023, vydanému dne 22. 9. 2023 Úřadem městské části Praha 13, Odborem Stavebním, **r o z h o d l t a k t o:**

Podle ust. § 90 odst. 5 správního řádu se **odvolání zamítá** a **rozhodnutí** č.j. P13-50128/2023, sp.zn. VYS 06562/2021/Se, ze dne 22. 9. 2023 Úřadu městské části Praha 13, Odboru Stavebního, se **potvrzuje**.

Účastníkem řízení podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu jsou:

Městská část Praha-Řeporyje, zastoupená starostou, Nad náměstím 84, 155 00 Praha

Zbyněk Kněžínek, nar. 6.2.1968, U bažantnice 444/25, 159 00 Praha

Mgr. Ilona Kněžínková, nar. 18.2.1969, U bažantnice 444/25, 159 00 Praha

Jiří Hrudka, nar. 26.3.1952, Na tržišti 23/2, 155 00 Praha

Pavel Horák, nar. 13.1.1978, Jindřišská 1759/8, 110 00 Praha

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1

Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1

Kontaktní centrum: 800 100 000, fax: 236 007 157

E-mail: [posta@praha.eu](mailto:posta@praha.eu), ID DS: 48ia97h

Hana Horáková, nar. 20.10.1981, Na Vršku 837, 252 41 Dolní Břežany  
PREdistribuce, a.s., Svornosti 3199/19a, 150 00 Praha  
Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., U plynárny 500/44,  
140 00 Praha  
Pražská vodohospodářská společnost a.s., Evropská 866/67, 160 00 Praha  
T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, 148 00 Praha  
Technologie hlavního města Prahy, a.s., Dělnická 213/12, 170 00 Praha  
CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha  
František Marek, nar. 20.6.1956, K Třebonicům 526, 155 00 Praha  
Hana Marková, nar. 10.2.1954, K Třebonicům 74/14, 155 00 Praha

## Odůvodnění

Odbor Stavební Úřadu městské části Praha 13, jako speciální stavební úřad pro stavby pozemních komunikací (dále „stavební úřad“) dne 22. 9. 2023 pod č.j. P13-50128/2023 sp.zn. VYS 06562/2021/Se, ve stavebním řízení podle § 115 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákona), ve znění pozdějších předpisů, schválil stavební záměr (dále „rozhodnutí“) nazvaný

"Řeporyje - komunikace, kanalizace"

SO 103 Komunikace

"A" - Na Vrchu, Drahotínská, Nedražická, Hlávková, Postřekovská

"B" - Ke zdravotnímu středisku, Nad Schody"

Praha 5, Řeporyje,

na pozemcích parc. č. 745/2, 764/3, 1570, 1571, 1572, 1573, 1576, 1580, 1581, 1582/U 1583, 1584, 1585, 1586/1, 1586/4, 1586/6, 1586/9, 1586/10, 1590/1, 1590/4, 1622 v katastrálním území Řeporyje (dále „stavba“).

V rozhodnutí stavební úřad uvedl, že stavba obsahuje:

SO 103 Komunikace - stavební úpravy stávajících místních obslužných komunikací:

ul. Drahotínská - část mezi ul. Hlávková a Krteňská (východ) - obousměrná komunikace s vozovkou o základní šířce 5,50 m s místním zúžením na 4,50 m s povrchem z betonové dlažby v délce 127,60 m, jedno parkovací stání z vegetační dlažby a vjezdy na sousední pozemky

- část mezi ul. Libečková a Na Vrchu (západ) - obousměrná komunikace s vozovkou o šířce 5,50 m s povrchem z asfaltového betonu v délce 184,52 m, dva parkovací zálivy pro 2 podélná stání z vegetační dlažby, jednostranný chodník s povrchem z betonové dlažby a vjezdy na sousední pozemky

ul. Hlávková - úsek mezi vjezdy k č.p. 1194 a č.p. 818 v délce 39,00 m s vozovkou s povrchem z asfaltového betonu o šířce 4,00 m, která naváže na severu na stávající vozovku šířky 4,20 m, a vjezdy na sousední pozemky

ul. Postřekovská - část mezi ul. Libečková a Nad Schody - obousměrná komunikace s vozovkou šířky 5,50 m s povrchem z asfaltového betonu v délce 86,02 m, jednostranný chodník s povrchem z betonové dlažby a vjezdy na sousední pozemky

ul. Na Vrchu - část mezi ul. Libečková a Drahotínská, Nad Schody - obousměrná komunikace s vozovkou šířky 5,50 m s povrchem z asfaltového betonu v délce 143,26 m, jednostranný chodník s povrchem z betonové dlažby a vjezdy na sousední pozemky

ul. Nad Schody - převážně jednosměrná komunikace délky 342,40 m s vozovkou se základní šířkou 4,50 m proměňující se od šířky 3,0 m do 5,0 m s povrchem z asfaltového betonu, jednostranný chodník s povrchem z betonové dlažby a vjezdy na sousední pozemky

ul. Nedražická - obousměrná komunikace s vozovkou šířky 5,50 m, délky 88,97 m s povrchem z asfaltového betonu, jednostranný chodník s povrchem z betonové dlažby a vjezdy na sousední pozemky

ul. Ke Zdravotnímu středisku - obousměrná komunikace o šířce 6,50 m délky 95,01 m, jednostranný chodník, vše s povrchem z betonové dlažby, a vjezdy na sousední pozemky.

Žádost o vydání společného povolení podala dne 4. 2. 2021 Městská část Praha-Řeporyje, zastoupená starostou, IČO 00241628, Nad náměstím 84, 155 00 Praha 5, kterou zastupuje společnost GREBNER - projektová a inženýrská kancelář spol. s r.o., IČO 25076655, Jeseniova 1196/52, 130 00 Praha 3, kterou zastupuje paní Ing. Šárka Jiroušková, IČO 63098644, Poděbradská 723/130, 198 00 Praha 9 (dále jen "stavebník").

Dne 16. 9. 2021 stavebník zúžil předmět své žádosti na žádost o vydání stavebního povolení. Žádost stavebníka byla projednána ve stavebním řízení a bylo vydáno stavební povolení pod sp. zn. VYS 06562/2021/Se, č.j. P13-55695/2021 ze dne 3. 1. 2022. Proti tomuto rozhodnutí bylo podáno odvolání. Odvolací správní orgán, svým rozhodnutím pod č.j. MHMP 933339/2022 ze dne 25. 5. 2022 s nabytím právní moci dne 17. 6. 2022 napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil k novému projednání s tím, že stavební úřad je v novém projednání vázán právním názorem vysloveným odvolacím správním orgánem v odůvodnění rozhodnutí.

Stavební úřad opatřením pod č.j. P13-41540/2022 vyzval stavebníka k doplnění žádosti o stavební povolení v souladu s názorem nadřízeného orgánu. Stavebník dne 11. 4. 2023 pod č.j. P13-25761/2023 podal žádost o zúžení rozsahu projednávané stavby v souladu s ust. § 45 odst. 4 správního řádu, předložil upravenou projektovou dokumentaci odpovídající navrženému rozsahu stavby (oproti původnímu návrhu nebude provedena stavební úprava severní části ulice Hlávkova) a doložil obnovená stanoviska správců a vlastníků technické infrastruktury ke stavbě.

Dne 31. 5. 2023 pod č.j. P13-35884/2023 byl doplněn souhlas spoluvlastníka pozemků parc.č. 1586/9 a 1590/4 k.ú. Řeporyje vyznačený na situačním výkrese stavby. Tím stavebník odstranil nedostatky, uvedené v rozhodnutí odvolacího orgánu.

Stavební úřad přezkoumal úplnost žádosti o vydání stavebního povolení podle ustanovení § 110 stavebního zákona a ustanovení § 18b a přílohy č. 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění, a dospěl k závěru, že žádost je úplná a pro nové projednání ve stavebním řízení schopná.

V novém projednání žádosti se změnil okruh účastníků řízení, neboť došlo k zúžení rozsahu žádosti a hlavní město Praha svěřila správu nemovitostí ve vlastnictví obce Městské části Praha - Řeporyje. Před vydáním rozhodnutí ve věci byl zkontrolován okruh účastníků řízení a bylo zjištěno, že došlo v průběhu řízení ke změně vlastnictví pozemků parc.č. 1586/9 a 1590/4 k.ú. Řeporyje. Okruh účastníků od oznámení řízení se zúžil, což je zohledněno v odůvodnění rozhodnutí.

Stavební úřad ověřil, že počet účastníků řízení je vyšší než 30, podle § 144 odst. 1 správního řádu, a jedná se tedy o řízení s velkým počtem účastníků řízení. Písemnosti se v tomto řízení doručují účastníkům řízení podle § 109 písm. e) a f) stavebního zákona v souladu s § 144 odst. 6 správního řádu veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce po dobu 15 dní a účastníci se identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčenými vlivem stavebního záměru.

Stavební úřad oznámil dne 7. 6. 2023 pod č.j. P13-37027/2023 zahájení pokračování stavebního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu poměry staveniště byly dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby, a stanovil, že ve lhůtě do 10 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá stanoviska.

Zároveň stavební úřad adresáty upozornil, že k později uplatněným závazným stanoviskům, námítkám, popř. důkazům nebude přihlédnuto. Stavební úřad dále v oznámení účastníky řízení poučil, že má shromážděny veškeré podklady a v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu dává jim možnost nahlížet do podkladů pro vydání rozhodnutí.

Dle obsahu doručenek, bylo oznámení o zahájení stavebního řízení doručeno poslednímu účastníkovi řízení či dotčenému orgánu dne 23. 6. 2023 a lhůta k uplatnění námitek případně důkazům či závazným stanoviskům, mámě uplynula dnem 3. 7. 2023.

Ve stanovené lhůtě, konkrétně dne 30. 6. 2023 podali námítky účastníci řízení, p. Ing. Jiří Macholda, a Ing. Lenka Macholdová, oba shodně bytem Na vrchu 210/3, 155 00 Praha 5. Podání bylo evidováno pod č.j. P13-42487/2023.

Stavební úřad se s námítkami vypořádal na stranách 13-16 napadeného rozhodnutí.

Dne 22. 9. 2023 stavební úřad vydal dle § 115 odst. 1 stavebního zákona napadené rozhodnutí. Jelikož se jedná o řízení s velkým počtem účastníků, jak je uvedeno výše, stavební úřad oznámil rozhodnutí účastníkům řízení podle § 144 odst. 6 správního řádu veřejnou vyhláškou na úřední desce Městské části Praha 13 a současně způsobem umožňujícím dálkový přístup v době od 1. 10. 2023 do 16. 10. 2023. Účastníkům řízení uvedeným v § 27 odst. 1 správního řádu, bylo doručováno jednotlivě do vlastních rukou.

Proti výše uvedenému rozhodnutí podali odvolání dne 18. 10. 2023 p. Ing. Jiří Macholda, nar. 13. 7. 1961, bytem Na vrchu 210/3, 155 00 Praha 5, a pí Ing. Lenka Macholdová, nar. 22. 3. 1962, bytem Na vrchu 210/3, 155 00 Praha 5, (dále též „Odvolatelé“), kteří jakožto vlastníci sousedního pozemku parc.č. 167/1, 167/2 a domu č.p. 210, který je součástí pozemku parc.č. 166, k.ú. Řeporyje, jsou účastníky řízení podle § 109 písm. e) stavebního zákona a § 27 odst. 2 správního řádu.

Stavební úřad výzvou č.j. P13-67886/2023 ze dne 1. 11. 2023 v souladu s § 86 odst. 2 správního řádu vyzval o podaném odvolání ostatní účastníky řízení s tím, že se mohou k obsahu podaného odvolání vyjádřit do 5 dnů ode dne doručení výzvy.

Dne 7. 11. 2023 bylo stavebnímu úřadu doručeno vyjádření stavebníka k odvolání.

Odvolací správní orgán nejprve přezkoumal odvolání z hlediska jeho přípustnosti a včasnosti, tj. zda bylo podáno proti rozhodnutí, kde zákon podání odvolání připouští, a zda odvolání podal k tomu oprávněný subjekt v zákonné lhůtě.

Odvolací správní orgán zjistil, že se jedná o odvolání přípustné, neboť bylo podáno účastníkem řízení proti rozhodnutí, jehož přezkum v odvolacím řízení zákon nevylučuje.

Pro posouzení včasnosti či opožděnosti odvolání je rozhodná lhůta, ve které bylo odvolání podáno příslušnému správnímu orgánu, když v ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu se uvádí, že odvolání je třeba podat ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Napadené rozhodnutí bylo Odvolatelům doručováno podle § 144 odst. 6 správního řádu veřejnou vyhláškou na úřední desce Městské části Praha 13 a současně způsobem umožňujícím dálkový přístup v době od 1. 10. 2023 do 16. 10. 2023. Odvolatelé podali odvolání shodně dne 18. 10. 2023, tedy včas.

Stavební úřad neshledal podmínky pro postup podle § 87 správního řádu a předal spis se svým stanoviskem odvolacímu správnímu orgánu podle § 88 odst. 1 správního řádu.

Odvolací správní orgán postupoval ve smyslu ustanovení § 89 odst. 2 správního řádu, podle kterého odvolací správní orgán přezkoumává soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které mu předcházelo, s právními předpisy, věcnou správnost jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání nebo tehdy, pokud to vyžaduje veřejný zájem.

Odvolatelé ve svém odvolání uvedli, že nesouhlasí s rozhodnutím a navrhují, aby rozhodnutí bylo zrušeno a věc vrácena stavebnímu úřadu k novému projednání.

Odvolatelé uvádějí následující odvolací důvody, cit.: *„Nesouhlasíme s tím, jakým arogantním a bezohledným způsobem je, resp. není s námi jednáno ze strany zadavatele - stavebníka akce, jímž je Městská část Praha - Řeporyje, zastoupená starostou panem Novotným. Několikrát jsme se snažili vyvolat diskuzi o této akci, což je doloženo naší korespondencí s MČ, vždy jsme však byli velmi nevybíravým způsobem odmítnuti. Žádáme, aby celá akce byla od počátku veřejně a řádně s občany Městské části projednána a prodiskutována a bylo nalezeno technické řešení (např. ve formě tzv. Obytné zóny, neboť charakter lokality k tomu přímo vybízí), které bude akceptovatelné jak pro městskou část, tak i pro občany MČ. K tomuto kroku nikdy nedošlo. Stále trváme na tom, že jako obyvatelé MČ máme právo se vyjadřovat k technickému řešení této stavby, byť je situována na pozemcích ve vlastnictví města. Kdo jiný, než my, kdo zde bydlíme a budeme bydlet, by měl mít právo toto řešení ovlivnit?*

*Trváme na tom, že realizací stavby budou dotčena naše vlastnická práva, a to v negativním smyslu. Důvody jsme již uvedli v našich námitkách uplatněných dopisem ze dne 27.6.2023 adresovaným Městské části Praha 13. Zásadní úbytek možnosti parkování v ulicích, kterých se tato akce týká, bude znamenat podstatné snížení komfortu našeho bydlení a povede to zcela jistě k sousedským sporům. Nesouhlasíme s tvrzením stavebního úřadu, že „dochází pouze k dílčímu snížení počtu parkovacích míst v dané lokalitě“, jak je uvedeno na str. 15 Rozhodnutí.*

*Za absolutně technicky nesmyslné řešení považujeme návrh nahradit stávající asfaltový chodník podél fasád domů, včetně našeho, nově trávníky. Toto opatření rozporujeme již od počátku -*

*podrobnosti viz naše námitky a korespondence s MČ, která je součástí spisu. Ani nahrazení hlíny kačírkiem nelze akceptovat.*

*Domníváme se, že každá rekonstrukce by měla vést ke zlepšení stavu věci. Bohužel v případě této zcela nekonceptní akce tomu tak nebude.*

*Z těchto důvodů jsme nuceni přistoupit k využití našeho zákonného práva na odvolání.“*

Odvolacímu správnímu orgán nepřísluší se vyjadřovat ke způsobu jednání Městské části Praha 13. V odvolacím řízení je předmětem přezkumu pouze soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které mu předcházelo, s právními předpisy a věcná správnost jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání nebo tehdy, pokud to vyžaduje veřejný zájem.

Odvolatelé ve svém odvolání napadají charakter lokality navržený v projektové dokumentaci - zóna s dopravním omezením rychlosti do 30 km/h („Zóna 30“), přičemž požadují její jiné technické řešení odpovídající obytné zóně. Při projektování záměru zkvalitnění uličního prostranství ve stávající zástavbě je vždy nutné posoudit vhodnost realizace obytné, pěší zóny nebo použití i dalších druhů dopravně zklidněných komunikací jako je např. Zóna 30, tedy posoudit hlediska bezpečnosti, provozních podmínek, finanční náročnosti a celoměstských souvislostí. Předmětná konečná podoba stavby jako Zóny 30 byla výsledkem kompromisu z jednání projektanta s dotčenými orgány mezi zklidněnou obytnou ulicí a standartní místní komunikací.

Uliční prostranství v uvedených ulicích, kterých se povolení týká, je pevně vymezeno sousedními nemovitostmi a stávající uliční čarou. V daném případě tedy nedochází ani nemůže dojít k rozšíření komunikace (co se týče její celkové půdorysné plochy). Komunikaci je nutno vnímat jako celek, jejíž součástí je vozovka, chodníky, pásy zeleně atd. (v souladu s ust. § 12 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů („zákon o pozemních komunikacích“). Dílčí úpravy komunikace ve smyslu nových či širších chodníků či pásu zeleně (či naopak zpevnění dosud zatravněného pásu) v její půdorysné ploše nejsou úpravami, které by ve smyslu stavebního zákona vyžadovaly umístění, ale představují stavební úpravy komunikace. Stavební úřad je zásadně vázán návrhem stavebníka specifikovaným v žádosti o stavební povolení a v projektové dokumentaci (pozn. i pokud jde o nahrazení stávajícího asfaltového chodníku podél fasád domů, trávníků, resp. nahrazení hlíny kačírkiem, což jsou všechno součástí pozemní komunikace) a nemůže s návrhem disponovat. Není tedy oprávněn navrhopvat nebo dokonce přikazovat stavebníkovi jiné řešení, takové jednání by znamenalo překročení pravomocí svěřených mu zákonem.

K navrhovanému záměru se souhlasně ve svých stanoviscích a závazných stanoviscích vyjadřovaly všechny dotčené orgány, které hájí veřejné zájmy chráněné zvláštními zákony. Stavební úřad pak posoudil, že navržený stavební záměr odpovídá platným právním předpisům, obecným požadavkům na využívání území a technickým požadavkům na stavby.

Odvolací správní orgán se ztotožnil se stanoviskem stavebního úřadu, že právní předpisy (PSP či ČSN) určují minimální a maximální počet parkovacích stání, jejichž počet je vždy stanoven podle velikosti budov a jejich účelu užívání. Předpisy nestanovují povinnost navržení parkovacích stání při budování samotné pozemní komunikace. V ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací je přímo uvedeno v čl. 14.1.4. Vypočtenou potřebu stání je investor stavby (budovy s konkrétním účelem užívání) povinen zajistit mimo prostor místní komunikace na vlastním pozemku.

Ustanovení § 32 a § 33 PSP určují počet, charakter parkovacích stání přináležející k budovám a možnost jejich umístění ve veřejném prostranství. Návštěvníká stání lze umisťovat do uličních prostranství, ale pouze přiměřeně k jeho charakteru a proporcím. Primární úlohou uličního prostranství je zajistit přístup ke stavebním pozemkům dále však také podle významu místa i pohybovou kvalitu a reprezentaci městské části. Uliční prostranství nemá tedy sloužit dle právních předpisů k zajištění parkování vozidel vlastníků sousedních nemovitostí.

Je nezbytné zdůraznit, že v daném případě se jedná o stavební úpravy veřejně užívané místní komunikace, která z povahy věci slouží široké veřejnosti a nikoliv pouze vymezenému okruhu osob (tj. obyvatelům přilehlých nemovitostí). Odvolatelé nemají ke komunikaci, která je předmětem stavebních úprav, žádná zvláštní oprávnění v tom smyslu, že by znemožněním stání vozidel na komunikaci před jejich pozemkem mohlo být jejich vlastnické (či jiné věcné) právo k danému pozemku či stavbě přímo dotčeno. V této souvislosti lze odkázat mj. na rozsudek Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 9. 7. 2012 sp. zn. 30 A 39/2011, v němž je v obdobné souvislosti uvedeno „...soud se přitom nedomnívá, že by žalobce mohl být, podle jeho slov nedostatečným počtem parkovacích míst, přímo dotčen ve svých vlastnických právech. Jeho vlastnické právo je totiž chráněno přímo Ústavou a u parkovacích míst na veřejném prostranství, nejsou-li pro něho vyhrazena, se práva na přednostní či výlučné užívání domáhat nemůže.“ Skutečnost, že Odvolatelé jsou po řadu let zvyklí parkovat na veřejné komunikaci před svým pozemkem, jim k trvalému způsobu toho užití komunikace nezakládá žádné vymahatelné oprávnění. S ohledem na to, že v rámci projednávaného záměru dochází pouze k dílčímu snížení počtu parkovacích míst v dané lokalitě, nelze v daném případě dovozovat přímé dotčení vlastnického práva k jejich nemovitosti. V daném případě nedochází k podstatnému snížení komfortu užívání nemovitostí ve vlastnictví Odvolatelů.

Námítka odvolatelů není důvodná.

Odvolací správní orgán přezkoumáním napadeného rozhodnutí a postupu stavebního úřadu v řízení o povolení stavby, které předcházelo vydání tohoto rozhodnutí, dospěl k závěru, že odvolání není důvodné. Skutečný stav věci byl v řízení vedeném stavebním úřadem zjištěn v zákonem požadovaném rozsahu, a napadené rozhodnutí bylo vydáno v souladu s právními předpisy, za současného respektování veřejného zájmu i práv a oprávněných zájmů dotčených osob a respektování požadavku proporcionality a předvídatelnosti. Z procesního ani věcného hlediska neshledal odvolací správní orgán vady, které by bránily potvrzení rozhodnutí.

### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí se dle ust. § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

**Ing. Aleš Krejča**

ředitel odboru pozemních komunikací a drah

Za správnost vyhotovení: Mgr. Jakub Spišský  
Elektronicky podepsáno

Doručuje se:

I. účastníci podle § 109 písm. a) – d) stavebního zákona a § 27 odst. 1 správního řádu: (doporučeně do vlastních rukou):

GREBNER - projektová a inženýrská kancelář spol. s r.o., IDDS: 2gv8zvq

sídlo: Jeseniova č.p. 1196/52, 130 00 Praha 3-Žižkov

zastoupení pro: Městská část Praha-Řeporyje,

Zbyněk Kněžíněk, IDDS: qcjap93

trvalý pobyt: U bažantnice č.p. 444/25, Praha 5-Velká Chuchle, 159 00 Praha 59 L

Mgr. Ilona Kněžínková, IDDS: cys79kv

trvalý pobyt: U bažantnice č. 5-Velká Chuchle, 159 00 Praha 59

Jiří Hrudka, Na tržišti č.p. 23/2, Praha 5-Řeporyje, 155 00 Praha 515

František Marek, K Třebonicům č.p. 526, Praha 5-Řeporyje, 155 00 Praha 515

Hana Marková, K Třebonicům č.p. 74/14, Praha 5-Řeporyje, 155 00 Praha 515

Pavel Horák, IDDS: px2iidu

trvalý pobyt: Jindřišská č.p. 1759/8, 110 00 Praha 1-Nové Město

Hana Horáková, Na Vršku č.p. 837, 252 41 Dolní Břežany

PREdistribuce, a.s., IDDS: vgsfsr3

sídlo: Svornosti č.p. 3199/19a, 150 00 Praha 5-Smíchov

Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., IDDS: w9qfskt

sídlo: U plynárny č.p. 500/44, Michle, 140 00 Praha 4

Pražská vodohospodářská společnost a.s., IDDS: a75fsn2

sídlo: Evropská č.p. 866/67, 160 00 Praha 6-Vokovice

T-Mobile Czech Republic a.s., IDDS: ygwch5i

sídlo: Tomíčková č.p. 2144/1, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha 414

Technologie hlavního města Prahy, a.s., IDDS: u5hgkji

sídlo: Dělnická č.p. 213/12, 170 00 Praha 7-Holešovice

CET1N a.s., IDDS: qa7425t

sídlo: Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň

II. účastníci podle §109, písm. e) a f) stavebního zákona a § 27 odst. 2 správního řádu - doručení veřejnou vyhláškou:

Hlavní město Praha, úřední deska, IDDS: 48ia97h

sídlo: Mariánské nám. č.p. 2/2, Staré Město, 110 01 Praha 1 (pro informování účastníků řízení zveřejněním na úřední desce po dobu 15 dní)

Městská část Praha 13, úřední deska, Sluneční nám. č.p. 2580/13, 158 00 Praha 58

(pro informování účastníků řízení zveřejněním na úřední desce po dobu 15 dní)

Městská část Praha-Řeporyje, úřední deska, IDDS: zb9bzi9

sídlo: Nad náměstím č.p. 84, Praha 5-Řeporyje, 155 00 Praha 515 (pro informování účastníků řízení zveřejněním na úřední desce po dobu 15 dní)

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:

pare. č. 96, 97, 98, 100, 101, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 146, 148/1, 150, 152, 153, 154, 156, 157/1, 158, 160, 161, 162/1, 162/5, 162/6, 163, 164, 165, 166, 167/1, 167/2, 168, 169, 170,



172, 174, 175, 176, 181, 182/1, 182/2, 184, 186, 187, 188, 189, 190, 191/1, 191/2, 192, 194, 195, 196, 197, 198, 199/1, 200, 201, 202, 203/2, 203/3, 229/2, 232, 232/1, 234/1, 234/3, 234/5, 243/1, 243/2, 244/1, 244/2, 245/2, 246, 248, 249, 251, 252/1, 252/2, 252/3, 253, 255/1, 255/2, 256, 257, 258, 259/1, 260, 261, 262, 263, 264, 266/1, 266/2, 267/3, 267/4, 268/4, 268/5, 268/6, 270/7, 270/8, 270/9, 271, 272, 303, 304, 305, 306, 307/3, 307/4, 316, 317, 333, 334, 345, 346/1, 346/2, 347, 349/1, 349/2, 351/1, 351/2, 352, 353/1, 354, 355/1, 355/2, 357/1, 357/2, 358, 360, 362/1, 362/2, 362/3, 362/4, 363, 364/1, 404/1, 404/2, 404/3, 404/8, 405/1, 405/4, 405/7, 742, 743, 744, 749, 750, 752, 753/1, 753/2, 758, 759/1, 759/2, 760, 764/1, 764/2, 764/4, 765/3, 766/1, 766/2, 766/3, 770/3, 1586/2, 1586/5, 1586/7, 1587/2, 1590/2, 1590/3 v katastrálním území Řeporyje

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:

Praha, Řeporyje č.p. 403, č.p. 360, č.p. 379, č.p. 279, č.p. 280, č.p. 286, č.p. 565, č.p. 585, č.p. 422, č.p. 359, č.p. 198, č.p. 699, č.p. 200, č.p. 256, č.p. 924, č.p. 206, č.p. 382, č.p. 210, č.p. 199, č.p. 197, č.p. 192, č.p. 592, č.p. 304, č.p. 265, č.p. 259, č.p. 399, č.p. 676, č.p. 237, č.p. 234, č.p. 231, č.p. 285, č.p. 301, č.p. 343, č.p. 543, č.p. 786, č.p. 18, č.p. 933, č.p. 940, č.p. 215, č.p. 326, č.p. 440, č.p. 578, č.p. 828, č.p. 333, č.p. 251, č.p. 283, č.p. 225, č.p. 275, č.p. 19, č.p.

III. dotčené správní orgány - doručení jednotlivě:

ÚMČ Praha 13, Odbor dopravy, Sluneční náměstí č.p. 2580/13, Stodůlky, 158 00 Praha 58

ÚMČ Praha 13, Odbor životního prostředí, Sluneční náměstí č.p. 2580/13, Stodůlky, 158 00 Praha 58

Policie České republiky, KŘ policie hl.m. Prahy, odbor služby dopravní policie, IDDS: rkiai5y  
sídlo: Kongresová č.p. 1666/2, 140 00 Praha 4-Nusle

Hygienická stanice hlavního města Prahy, oddělení hygieny obecné a komunální, IDDS: zpqai2i  
sídlo: Rytířská č.p. 404/12, Praha 1-Staré Město, 170 00 Praha 7

IV. Na vědomí

ÚMČ Praha 13, Odbor stavební, Sluneční náměstí č.p. 2580/13, Stodůlky, 158 00 Praha 58

Pražské vodovody a kanalizace, a.s., IDDS: ec9fspf

sídlo: Pařížská č.p. 67/11, Josefov, 110 00 Praha 1

Ing. Šárka Jiroušková, IDDS: g4xkgje

místo podnikání: Poděbradská č.p. 723/130, Praha 9-Hloubětín, 198 00 Praha 98

Na vědomí:

Spis

Evidence